

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Wieliczka, dnia 27.10.2022 r.

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego, które odbyły się w dniu 5.10.2022r, 12.10.2022r, 18.10.2022r, 27.10.2022r.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 17:00 i odbyło się w Wieliczce 32-020, ul. Powstania Warszawskiego 1, Sala Magistrat.
2. **Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.**
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 8 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 ust. 1 i 2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Lp	Członek organu decyzyjnego	Nazwisko i imię przedstawiciela członka organu	Funkcja w organie decyzyjnym	Reprezentowany sektor
1	Gmina Kłaj	Zbigniew Strączek	Członek Rady	Sektor publiczny
2	Grzegorz Kościółek	Grzegorz Kościółek	Wiceprzewodniczący Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
3	Klaudia Starowicz	Klaudia Starowicz	Członek rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
4	Zofia Przeździk	Zofia Przeździk	Członek rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
5	WIT ŚLUSARCZYK	Wit Ślusarczyk	Członek rady	Sektor gospodarczy
6	Anna Wandas	Anna Wandas	Członek Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
7	Centrum Ubezpieczeń –	Dominika Lasek	Członek Rady	Sektor gospodarczy

	Dominika Lasek			
8	Szczepan Gawor – Gawor – Produkcja Wędlin Jakość i Tradycja	Szczepan Gawor	Członek Rady	Sektor gospodarczy

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecny byli ponadto Elżbieta Sendor i Karol Szybiński.
6. Wiceprzewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Dominika Lasek wybrana w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów:
  - 1) 7 głosów za,
  - 2) 0 głosów przeciw,
  - 3) 1 głos wstrzymujący się.
7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Wiceprzewodniczący Rady przedstawił następujący porządek posiedzenia:
  1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
  2. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
  3. Wybór sekretarza posiedzenia.
  4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
  5. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów II/2022 i III/2022 pod kątem zgodności z PROW 2014-2020.
  6. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów II/2022 i III/2022 pod kątem zgodności z LSR.
  7. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów II/2022 i III/2022 według lokalnych kryteriów wyboru.
  8. Ustalenie wysokości kwoty wsparcia dla operacji z naboru II/2022 i III/2022
  9. Przyjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania złożonych w ramach naboru II/2022 i III/2022
  10. Przyjęcie list operacji wybranych i niewybranych do finansowania złożonych w ramach naborów oraz list operacji uznanych za zgodne z LSR oraz zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków w ramach naboru II/2022 i III/2022
  11. Wolne wnioski i zapytania.
  12. Zamknięcie posiedzenia.

W głosowaniu jawnym nad przyjęciem porządku obrad głosowało 8 osób w tym

8 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Tym samym Wiceprzewodniczący stwierdził że porządek obrad został przyjęty.

8. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady wypełnianą na posiedzeniu.
9. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów II/2022 i III/2022 Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku).
10. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. Swoje wyłączenie z oceny wniosków nr LGDPW/2022/II/1, zgłosiła Pani Klaudia Starowicz.
11. Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakakolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.
12. Następnie Wiceprzewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wylczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków - w ramach omawianego naboru wniosków takich nie stwierdzono.
13. W pierwszej kolejności Rada dokonała oceny złożonych wniosków w naborze II/2022 i III/2022 według  
*Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Wyniki oceny wniosków są następujące:

1) Operacja nr LGDPW/2022/II/1:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	7
II	II	7	0	0	0

	1	7	0	0	0
	2	7	0	0	0
	3	0	0	0	7
III	III	7	0	0	0
IV	IV	0	0	0	7
V	V	0	0	0	7
	1				
VI	1	7	0	0	0
	2	7	0	0	0
	3	7	0	0	0
	4	7	0	0	0
	5	7	0	0	0
	6	7	0	0	0
	6a	0	0	0	7
	7	7	0	0	0
	a	7			0
	b	0			7
	c	0			7
	d	0			7
	8	0	0	0	7
	9	0	0	0	7
VII	VII	0	0	0	7
VIII	VIII	0	0	0	7
	1	0	0	7	
	2	0	0	0	
	3	0	0	0	
	4	0	0	0	
	5	0	0	0	
	6	0	0	0	
	7	0	0	0	0
IX	IX	0	0	0	7
X	X	0	0	0	7
XI	XI	0	0	0	7
	1	0	0	0	0
XII	XII	0	0	0	7
XIII	XIII	0	0	0	7
XIV	XIV	0	0	0	7
XV	XV	0	0	0	7
XVI	XVI	7	0	0	0
	1	7	0	0	0
	2	7	0	0	0
	3	7	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	7
XVIII	XVIII	0	0	0	7
XVI	TAK	7	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

2). Operacja nr LGDPW/2022/III/1:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	0	0	0	8
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
II	II	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
	1				
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	8	0	0	0
	7	0	0	0	7
	a	0			0
	b	0			0
	c	0			0
	d	0			0
	8	8	0	0	0
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	0	0	0	8
	1	0	0	0	
	2	0	0	0	
	3	0	0	0	
	4	0	0	0	
	5	0	0	0	
	6	0	0	0	
	7	0	0	0	0
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8

XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	0	0	0	8
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

**3). Operacja nr LGDPW/2022/III/2:**

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA A”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	0	0	0	8
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
II	II	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
	1				
VI	1	8	0	0	8
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	8	0	0	7
	7	0	0	0	8
	a	0			8
	b	0			8
	c	0			8
	d	0			8
	8	8	0	0	0
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	8	0	0	0
	1	8	0	0	
	2	8	0	0	
	3	8	0	0	
	4	8	0	0	
	5	8	0	0	

	6	8	0	0	
	7	8	0	0	0
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	7	0	0	8
	1	7	0	0	0
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	0	0	0	8
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	8	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

4) Operacja nr LGDPW/2022/III/3:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	0	0	0	8
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
II	5	8	0	0	0
	II	0	0	0	8
	III	0	0	0	8
	IV	0	0	0	8
	V	0	0	0	8
VI	1				
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	0	0	0	8
	a	0			0
	b	0			0
	c	0			0

	d	0			0
	8	8	0	0	0
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	8	0	0	0
	1	8	0	0	
	2	8	0	0	
	3	8	0	0	
	4	8	0	0	
	5	8	0	0	
	6	8	0	0	
	7	8	0	0	0
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8
	1	7	0	0	0
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	0	0	0	8
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020

**5) Operacja nr LGDPW/2022/III/4:**

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	0	0	0	8
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
II	II	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
	V	0	0	0	8
V	1				
	VI				
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0



	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	0	0	0	8
	a	0			0
	b	0			0
	c	0			0
	d	0			0
	8	8	0	0	0
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	8	0	0	0
	1	8	0	0	
	2	8	0	0	
	3	8	0	0	
	4	8	0	0	
	5	8	0	0	
	6	8	0	0	
	7	8	0	0	0
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	7	0	0	0
	1	0	0	0	0
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	0	0	0	8
XVII	XVII	0	0	0	7
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

**6). Operacja nr LGDPW/2022/III/5:**

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA A”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	1	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	0	0	0	8

	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
II	II	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
	1				
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	0	0	0	8
	a	0			0
	b	0			0
	c	0			0
	d	0			0
	8	8	0	0	0
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	8	0	0	0
	1	8	0	7	
	2	8	0	0	
	3	8	0	0	
	4	8	0	0	
	5	8	0	0	
	6	8	0	0	
	7	8	0	0	0
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8
	1	0	0	0	0
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	0	0	0	8
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

14. Następnie Rada kontynuując wstępną ocenę wniosków przystąpiła do oceny według karty zgodności z LSR W tym celu dla każdego z wniosków złożonych w naborze II/2022 i III/2022 według została wypełniona *Karta oceny zgodności operacji z LSR*.

Wyniki wstępnej oceny wniosków są następujące:

**1) Operacja nr LGDPW/2022/II/1:**

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	7	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	7	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	7	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	7	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	7	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	7	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	7	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	7	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

**2) Operacja nr LGDPW/2022/III/1:**

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze	8	0	0

(wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt			
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

### 3) Operacja nr LGDPW/2022/III/2:

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

### 4) Operacja nr LGDPW/2022/III/3:

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w	8	0	0

ogłoszeniu o naborze?			
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

#### 5) Operacja nr LGDPW/2022/III/4:

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

6) Operacja nr LGDPW/2022/III/5:

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

15. Następnie przystąpiono do oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru.*

1) Operacja nr LGDPW/2022/II/1:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	<i>Punkt</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
<b>Innowacyjność projektu</b>	0	7	0	0
<b>Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu</b>	2	7	0	0
<b>Udział partnerów w realizacji projektu</b>	0	7	0	0
<b>Działalność na obszarze LSR</b>	0	7	0	0
<b>Zasięg oddziaływania projektu</b>	1	7	0	0
<b>Obszar realizacji projektu</b>	1	7	0	0
<b>Wkład własny</b>	0	7	0	0

Liczba utworzonych miejsc pracy.	1	7		
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	1	7	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	0	7	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	7	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	7	0	0
Doradztwo w Biurze	2	7	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

2) Operacja nr LGDPW/2022/III/1:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	2	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	-	-	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	2	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	8	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	1	8	0	0
Wkład własny	2	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy.	1	8		
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	2	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	2	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	2	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0
Doradztwo w Biurze	2	8	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 21 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (11 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

3) Operacja nr LGDPW/2022/III/2:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0		0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	-	-	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0		0	0
Działalność na obszarze LSR	2		0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1		0	0
Obszar realizacji projektu	1		0	0
Wkład własny	2		0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy.	1			
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0		0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	2		0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	2		0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2		0	0
Doradztwo w Biurze	2		0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (11 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

4) Operacja nr LGDPW/2022/III/3:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	2	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	-	-	0	0



Udział partnerów w realizacji projektu	2	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	8	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	0	8	0	0
Wkład własny	2	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy.	1	8		
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	1	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	2	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	0	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0
Doradztwo w Biurze	2	8	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 17 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (11 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

5) Operacja nr LGDPW/2022/III/4:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	2	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	-	-	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	2	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	8	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	1	8	0	0
Wkład własny	2	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy.	1	8	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska	0	8	0	0

lub przeciwdziała zmianom klimatu				
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	2	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0
Doradztwo w Biurze	2	8	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 17 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (11 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

6) Operacja nr LGDPW/2022/III/5:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	2	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	-	-	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	2	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	8	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	1	8	0	0
Wkład własny	2	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy.	1	8		
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	1	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziała zmianom klimatu	2	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	2	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0
Doradztwo w Biurze	2	8	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 20 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (11 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

Następnie po zakończeniu tej części oceny z uwagi na późną porę Wiceprzewodniczący zarządził przerwę w obradach do kolejnej sesji i ustalił termin kolejnej sesji na dzień 12.10.2022r. o godzinie 17:00 w Sali Magistratu Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka (ul. Powstania Warszawskiego 1, 32-020 Wieliczka).

Wniosek został poddany pod głosowanie:

8 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek został jednogłośnie przyjęty. *Kolejne posiedzenie Rady zostało ustalone na dzień 12 października 2022r. godz. 17.00 w Wieliczce, Sala Magistratu Urzędu Miasta i Gminy w Wieliczce, ul. Powstania Warszawskiego, 32-020 Wieliczka.* Po tym Wiceprzewodniczący zamknął obrady w dniu 5.10.2022r.

16. W dniu 12 października 2022r. godz. 17:00, w Sali Magistratu Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka w Wieliczce, ul. Powstania Warszawskiego 1, 32-020 Wieliczka wznowiono posiedzenie Rady.

17. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

18. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Lp	Członek organu decyzyjnego	Nazwisko i imię przedstawiciela członka organu	Funkcja w organie decyzyjnym	Reprezentowany sektor
1	Gmina Wieliczka	Artur Kozioł	Członek Rady	Sektor publiczny
2	Grzegorz Kościółek	Grzegorz Kościółek	Wiceprzewodniczący Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
3	Zofia Przeździk	Zofia Przeździk	Członek rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
4	WIT ŚLUSARCZYK	Wit Ślusarczyk	Członek rady	Sektor gospodarczy
5	Anna Wandas	Anna Wandas	Członek Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
6	Centrum Ubezpieczeń – Dominika Lasek	Dominika Lasek	Członek Rady	Sektor gospodarczy
7	Szczepan Gawor – Gawor – Produkcja Wędlin Jakość i Tradycja	Szczepan Gawor	Członek Rady	Sektor gospodarczy

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

19. Na posiedzeniu obecny byli ponadto Elżbieta Sendor, Grzegorz Leszczyński i Karol Szybiński.
20. Wiceprzewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Dominika Lasek wybrana w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów:
  - 4) 6 głosów za,
  - 5) 0 głosów przeciw,
  - 6) 1 głos wstrzymujący się.
21. Po wyborze sekretarza posiedzenia Wiceprzewodniczący Rady przedstawił następujący porządek posiedzenia, który zakładał ocenę wniosków z naboru III/2022 z uwagi na ocenienie wniosku z naboru II/2022 na posiedzeniu w dniu 5.10.2022r.:
  1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
  2. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
  3. Wybór sekretarza posiedzenia.
  4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
  5. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów III/2022 pod kątem zgodności z PROW 2014-2020.
  6. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów III/2022 pod kątem zgodności z LSR.
  7. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów III/2022 według lokalnych kryteriów wyboru.
  8. Ustalenie wysokości kwoty wsparcia dla operacji z naboru III/2022
  9. Przyjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania złożonych w ramach naboru III/2022
  10. Przyjęcie list operacji wybranych i niewybranych do finansowania złożonych w ramach naborów oraz list operacji uznanych za zgodne z LSR oraz zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków w ramach naboru III/2022
  11. Wolne wnioski i zapytania.
  12. Zamknięcie posiedzenia.

W głosowaniu jawnym nad przyjęciem porządku obrad głosowało 7 osób w tym

7 głosów za

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Tym samym Wiceprzewodniczący stwierdził że porządek obrad został przyjęty.