

6) Operacja nr LGDPW/2022/III/20:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	-	-	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	2	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	8	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	1	8	0	0
Wkład własny	2	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy.	1	8		
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	2	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	2	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	0	8	0	0
Doradztwo w Biurze	2	8	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (11 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

44) Następnie po zakończeniu tej części oceny z uwagi na późną porę Wiceprzewodniczący zarządził przerwę w obradach do kolejnej sesji i ustalił termin kolejnej sesji na dzień 27.10.2022r. o godzinie 17:00 w Sali Magistratu Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka (ul. Powstania Warszawskiego 1, 32-020 Wieliczka).

Wniosek został poddany pod głosowanie:

8 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek został jednogłośnie przyjęty. ***Kolejne posiedzenie Rady zostało ustalone na dzień 27 października 2022r. godz. 17.00 w Wieliczce, Sala Magistratu Urzędu Miasta i Gminy w Wieliczce, ul. Powstania Warszawskiego, 32-020 Wieliczka.*** Po tym Wiceprzewodniczący zamknął obrady w dniu 18.10.2022r.

45) W dniu 27 października 2022r. godz. 17:00, w Sali Magistratu Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka w Wieliczce, ul Powstania Warszawskiego 1, 32-020 Wieliczka wznowiono posiedzenie Rady.

46) Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

47) W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Lp	Członek organu decyzyjnego	Nazwisko i imię przedstawiciela członka organu	Funkcja w organie decyzyjnym	Reprezentowany sektor
1	Gmina Wieliczka	Artur Koziół	Członek Rady	Sektor publiczny
2	Gmina Kłaj	Zbigniew Strączek	Członek Rady	Sektor publiczny
3	Grzegorz Kościółek	Grzegorz Kościółek	Wiceprzewodniczący Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
4	Zofia Przeździk	Zofia Przeździk	Członek rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
5	Klaudia Starowicz	Klaudia Starowicz	Członek rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
6	WIT ŚLUSARCZYK	Wit Ślusarczyk	Członek rady	Sektor gospodarczy
7	Anna Wandas	Anna Wandas	Członek Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
8	Centrum Ubezpieczeń – Dominika Lasek	Dominika Lasek	Członek Rady	Sektor gospodarczy
9	Szczepan Gawor – Gawor – Produkcja Wędlin Jakość i Tradycja	Szczepan Gawor	Członek Rady	Sektor gospodarczy

Ilekcóż którykolwiek z Członków Rady opuścił posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

48) Na posiedzeniu obecny byli ponadto Karol Szybiński.

49) Wiceprzewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Dominika Lasek wybrana w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 1 głos wstrzymujący się.

50) Po wyborze sekretarza posiedzenia Wiceprzewodniczący Rady przedstawił następujący porządek posiedzenia, który zakładał ocenę wniosków z naboru III/2022, IV/2022 i V/2022 z uwagi na ocenienie wniosku z naboru II/2022 na posiedzeniu w dniu 5.10.2022r. W dniu 04.10.2022 zakończyły się nabory IV/2022 (złożono 2 wnioski z czego jeden wycofano przed posiedzeniem rady) i V/2022 (złożono jeden wniosek).

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
3. Wybór sekretarza posiedzenia.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
5. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów III/2022, IV/2022 i V/2022 pod kątem zgodności z PROW 2014-2020.
6. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów III/2022, IV/2022 i V/2022 pod kątem zgodności z LSR.
7. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów III/2022, , IV/2022 i V/2022 według lokalnych kryteriów wyboru.
8. Ustalenie wysokości kwoty wsparcia dla operacji z naboru II/2022, III/2022 , IV/2022 i V/2022
9. Przyjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania złożonych w ramach naboru II/2022, III/2022, IV/2022 i V/2022
10. Przyjęcie list operacji wybranych i niewybranych do finansowania złożonych w ramach naborów oraz list operacji uznanych za zgodne z LSR oraz zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków w ramach naboru II/2022, III/2022, IV/2022 i V/2022
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie posiedzenia.

W głosowaniu jawnym nad przyjęciem porządku obrad głosowało 9 osób w tym

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Tym samym Wiceprzewodniczący stwierdził że porządek obrad został przyjęty.

51) Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady wypełnianą na posiedzeniu.

52) Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów II/2022, III/2022, , IV/2022 i V/2022. Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku).

53) Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. Swoje wyłączenie z głosowania nad wnioskami o numerach LGDPW/2022/II/1, LGDPW/2022/III/18, LGDPW/2022/IV/1 i LGDPW/2022/V/1 zgłosiła Pani Klaudia Starowicz, swoje wyłączenie z głosowania nad wnioskami nr LGDPW/2022/II/1, LGDPW/2022/IV/1 i LGDPW/2022/V/1 zgłosił Pan Artur Kozioł, Swoje wyłączenie z głosowania nad wnioskiem LGDPW/2022/III/13, zgłosił pan Zbigniew Strączek.

54) Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregokolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.

55) Następnie Wiceprzewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków - w ramach omawianego naboru wniosków takich nie stwierdzono.

56) W pierwszej kolejności Rada dokonała dalszej oceny złożonych wniosków w naborze i III/2022 następnie IV/2022 i V/2022 według Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wyniki oceny wniosków są następujące:

1) Operacja nr LGDPW/2022/III/21:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA A”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	9	0	0	0
	1	9	0	0	0
	2	0	0	0	9
	3	9	0	0	0
	4	9	0	0	0
	5	9	0	0	0
II	II	0	0	0	9

III	III	0	0	0	9
IV	IV	0	0	0	9
V	V	0	0	0	9
	1				
VI	1	9	0	0	0
	2	9	0	0	0
	3	9	0	0	0
	4	9	0	0	0
	5	9	0	0	0
	6	9	0	0	0
	6a	0	0	0	9
	7	0	0	0	9
	a	0			0
	b	0			0
	c	0			0
	d	0			0
	8	9	0	0	0
	9	0	0	0	9
VII	VII	0	0	0	9
VIII	VIII	9	0	0	0
	1	9	0	0	
	2	9	0	0	
	3	9	0	0	
	4	9	0	0	
	5	9	0	0	
	6	9	0	0	
	7	9	0	0	0
IX	IX	0	0	0	9
X	X	0	0	0	9
XI	XI	0	0	0	9
	1	0	0	0	0
XII	XII	0	0	0	9
XIII	XIII	0	0	0	9
XIV	XIV	0	0	0	9
XV	XV	0	0	0	9
XVI	XVI	0	0	0	9
XVII	XVII	0	0	0	9
XVIII	XVIII	0	0	0	9
XVI	TAK	9	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

2) Operacja nr LGDPW/2022/III/22:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA A”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	9	0	0	0
	1	9	0	0	0
	2	0	0	0	9
	3	9	0	0	0
	4	9	0	0	0
	5	9	0	0	0
II	II	0	0	0	9
III	III	0	0	0	9
IV	IV	0	0	0	9
V	V	0	0	0	9
	1				
VI	1	9	0	0	0
	2	9	0	0	0
	3	9	0	0	0
	4	9	0	0	0
	5	9	0	0	0
	6	9	0	0	0
	6a	9	0	0	0
	7	0	0	0	9
	a	0			0
	b	0			0
	c	0			0
	d	0			0
	8	9	0	0	0
	9	0	0	0	9
VII	VII	0	0	0	9
VIII	VIII	9	0	0	0
	1	9	0	0	
	2	9	0	0	
	3	9	0	0	
	4	9	0	0	
	5	9	0	0	
	6	9	0	0	
	7	9	0	0	0
IX	IX	0	0	0	9
X	X	0	0	0	9
XI	XI	0	0	0	9
	1	0	0	0	0
XII	XII	0	0	0	9
XIII	XIII	0	0	0	9
XIV	XIV	0	0	0	9
XV	XV	0	0	0	9
XVI	XVI	0	0	0	9
XVII	XVII	0	0	0	9

XVIII	XVIII	0	0	0	9
XVI	TAK	9	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

3) Operacja nr LGDPW/2022/III/23:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	9	0	0	0
	1	9	0	0	0
	2	0	0	0	9
	3	9	0	0	0
	4	9	0	0	0
	5	9	0	0	0
II	II	0	0	0	9
III	III	0	0	0	9
IV	IV	0	0	0	9
V	V	0	0	0	9
	1				
VI	1	9	0	0	0
	2	9	0	0	0
	3	9	0	0	0
	4	0	0	0	9
	5	9	0	0	0
	6	9	0	0	0
	6a	0	0	0	9
	7	0	0	0	9
	a	0			0
	b	0			0
	c	0			0
	d	0			0
	8	9	0	0	0
	9	0	0	0	9
VII	VII	0	0	0	9
VIII	VIII	9	0	0	0
	1	9	0	0	
	2	9	0	0	
	3	9	0	0	
	4	9	0	0	
	5	9	0	0	
	6	9	0	0	
	7	9	0	0	0
IX	IX	0	0	0	9

X	X	0	0	0	9
XI	XI	0	0	0	9
	1	0	0	0	0
XII	XII	0	0	0	9
XIII	XIII	0	0	0	9
XIV	XIV	0	0	0	9
XV	XV	0	0	0	9
XVI	XVI	0	0	0	9
XVII	XVII	0	0	0	9
XVIII	XVIII	0	0	0	9
XVI	TAK	9	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

4) Operacja nr LGDPW/2022/IV/1:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	7
II	II	7	0	0	0
	1	7			
	2	7			
	3				7
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
	1				
VI	1	7	0	0	0
	2	7	0	0	0
	3	7	0	0	0
	4	7	0	0	0
	5	7	0	0	0
	6	7	0	0	0
	6a	0	0	0	7
	7	7	0	0	7
	a	7			0
	b	0			0
	c	0			0
	d	0			0
	8	0	0	0	7
	9	0	0	0	7
VII	VII	0	0	0	7
VIII	VIII	0	0	0	7

	1	0	0	0	
	2	0	0	0	
	3	0	0	0	
	4	0	0	0	
	5	0	0	0	
	6	0	0	0	
	7	0	0	0	0
IX	IX	0	0	0	7
X	X	0	0	0	7
XI	XI	0	0	0	7
	1	0	0	0	0
XII	XII	0	0	0	7
XIII	XIII	0	0	0	7
XIV	XIV	0	0	0	7
XV	XV	0	0	0	7
XVI	XVI	7	0	0	0
	1	7	0	0	0
	2	7	0	0	0
	3	7	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	7
XVIII	XVIII	0	0	0	7
XVI	TAK	7	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

5) Operacja nr LGDPW/2022/V/1:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA A”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	7
II	II	7	0	0	0
	1	7			
	2	7			
	3				7
III	III	0	0	0	7
IV	IV	0	0	0	7
V	V	0	0	0	7
	1				
VI	1	7	0	0	0
	2	7	0	0	0
	3	7	0	0	0
	4	7	0	0	0
	5	7	0	0	0
	6	7	0	0	0
	6a	7	0	0	0

	7	7	0	0	0
	a	7			0
	b	0			0
	c	0			0
	d	0			0
	8	0	0	0	7
	9	0	0	0	7
VII	VII	0	0	0	7
VIII	VIII	0	0	0	7
	1	0	0	0	
	2	0	0	0	
	3	0	0	0	
	4	0	0	0	
	5	0	0	0	
	6	0	0	0	
	7	0	0	0	0
IX	IX	0	0	0	7
X	X	0	0	0	7
XI	XI	0	0	0	7
XII	XII	0	0	0	7
XIII	XIII	0	0	0	7
XIV	XIV	0	0	0	7
XV	XV	7	0	0	0
	1	7	0	0	0
XVI	XVI	7	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	7
XVIII	XVIII	0	0	0	7
XVI	TAK	7	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

Następnie Rada oceniła pozostałe wnioski z naboru III/2022 I wnioski z naborów IV/2022 i V/2022 pod kątem zgodności z LSR

6) Operacja nr LGDPW/2022/III/21

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	9	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	9	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	9	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w	9	0	0

ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?			
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	9	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	9	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	9	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	9	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

7) Operacja nr LGDPW/2022/III/22

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	9	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	9	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	9	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	9	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	9	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	9	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	9	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	9	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

8) Operacja nr LGDPW/2022/III/23

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	9	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	9	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	9	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	9	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	9	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	9	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	9	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	9	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

9) Operacja nr LGDPW/2022/IV/1

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	7	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	7	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	7	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	7	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	7	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	7	0	0

Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	7	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	7	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

10) Operacja nr LGDPW/2022/V/1

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	7	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	7	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	7	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	7	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	7	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	7	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	7	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	7	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

57) Następnie przystąpiono do oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru*.

1) Operacja nr LGDPW/2022/III/21:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	<i>Punkt</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Innowacyjność projektu	2	9	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	-	9	0	0
Udział partnerów w realizacji	2	9	0	0

projektu				
Działalność na obszarze LSR	2	9	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	9	0	0
Obszar realizacji projektu	1	9	0	0
Wkład własny	2	9	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy.	1	9		
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	9	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	2	9	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	2	9	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	9	0	0
Doradztwo w Biurze	1	9	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 18 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (11 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

2) Operacja nr LGDPW/2022/III/22:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	2	9	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	-	9	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	2	9	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	9	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	9	0	0
Obszar realizacji projektu	1	9	0	0
Wkład własny	0	9	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy.	1	9		
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	1	9	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	0	9	0	0

Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	2	9	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	0	9	0	0
Doradztwo w Biurze	0	9	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (11 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

3) Operacja nr LGDPW/2022/III/23:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	2	9	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	-		0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	9	0	0
Działalność na obszarze LSR	0	9	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	9	0	0
Obszar realizacji projektu	1	9	0	0
Wkład własny	2	9	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy.	1	9		
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	9	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	2	9	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	2	9	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	9	0	0
Doradztwo w Biurze	2	9	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 17 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (11 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

4) Operacja nr LGDPW/2022/IV/1:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	7	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	7	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	7	0	0
Działalność na obszarze LSR	0	7	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	7	0	0
Obszar realizacji projektu	1	7	0	0
Wkład własny	0	7	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy.	0	7		
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	7	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	0	7	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	7	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	7	0	0
Doradztwo w Biurze	2	7	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 9 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

5) Operacja nr LGDPW/2022/V/1:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	7	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	7	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	7	0	0
Działalność na obszarze LSR	0	7	0	0

Zasięg oddziaływania projektu	1	7	0	0
Obszar realizacji projektu	1	7	0	0
Wkład własny	0	7	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy.	0	7		
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	2	7	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	0	7	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	7	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	7	0	0
Doradztwo w Biurze	2	7	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

1. Następnie Rada przeszła do głosowania nad uchwałami w sprawie wybrania lub niewybrania do finansowania złożonych wniosków w naborach II/2022, III/2022, IV/2022 i V/2022. Efektem czego wyniku dokonanej oceny Rada podjęła następujące Uchwały:

Uchwała nr XLIX/307/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/308/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/309/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/310/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/311/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /312/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /313/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /314/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady

przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /315/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /316/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /317/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /318/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /319/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /320/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /321/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /322/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 8 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /323/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /324/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /325/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /326/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /327/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 8 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /328/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX /329/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/330/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/331/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady

przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/332/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/333/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/334/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/335/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/336/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/337/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/338/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/339/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLIX/340/22 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

2. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naboru II/2022, III/2022, IV/2022 i V/2022 Zarząd LGD przekaze do Zarządu Województwa wnioski o udzielenie wsparcia dotyczące operacji wybranych wraz z dokumentami potwierdzającymi dokonanie wyboru operacji, zachowując u siebie kopię przekazywanych dokumentów.
3. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania.
4. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.

Lasek Dominika

Sekretarz Dominika Lasek

Kościół Grzegorz

Wiceprzewodniczący Grzegorz Kościółek

