

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Wieliczka, dnia 11.08.2021 r.

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego, które odbyło się w dniu 11.08.2021r. w Wieliczce, ul. Henryka Sienkiewicza 2, o godzinie 17:00

1. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Wiceprzewodniczącej Rady.
2. Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła posiedzenie a następnie powitała obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podała liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 i ustaliła, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 ust. 1 i 2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego.
3. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Lp	Członek organu decyzyjnego	Nazwisko i imię przedstawiciela członka organu	Funkcja w organie decyzyjnym	Reprezentowany sektor
1	Gmina Kłaj	Zbigniew Strączek	Członek Rady	Sektor publiczny
2	Grzegorz Kościółek	Grzegorz Kościółek	Członek Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
3	Zofia Przeździk	Zofia Przeździk	Członek Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
4	Stowarzyszenie „Wielicka Wieś”	Łukasz Sadkiewicz	Przewodniczący Rady	Sektor społeczny
5	Klaudia Starowicz	Klaudia Starowicz	Członek Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
6	Paweł Frankiewicz	Paweł Frankiewicz	Członek Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)

7	Gawor – Produkcja Wędlin – Jakość i Tradycja	Szczepan Gawor	Członek Rady	Sektor gospodarczy
8	WIT ŚLUSARCZYK	Wit Ślusarczyk	Członek Rady	Sektor gospodarczy

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

4. Na posiedzeniu obecni byli ponadto Karol Szybiński i Grzegorz Leszczyński - Pracownicy Biura.

5. Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został Szczepan Gawor wybrany w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów:

- 1) 7 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głosów wstrzymujących się.

6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1.Otwarcie obrad, przywitanie Członków i stwierdzenie quorum.
- 2.Wybór Sekretarza zebrania.
- 3.Przedstawienie porządku zebrania.
- 4.Podpisanie deklaracji bezstronności oraz wyłączenia z oceny.
- 5.Ocena wniosków za zgodność z PROW oraz z LSR naborów .
- 6.Ocena wniosków z lokalnymi kryteriami wyboru.
- 7.Podjęcie Uchwał w sprawie oceny/wyboru operacji przez Radę Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego.
- 8.Sporządzenie i podpisanie list ocenionych wniosków przez Przewodniczącego oraz Sekretarza zebrania.
- 9.Wolne głosy, wnioski i zapytania.
- 10.Zamknięcie obrad.

Przewodniczący zapytał pozostałych członków Rady czy chcieliby dodać punkt do porządku obrad. Nikt nie złożył takiego wniosku. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady zaproponował głosowanie nad przedstawionym porządkiem obrad.

W głosowaniu jawnym nad przyjęciem porządku obrad oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Tym samym przewodniczący stwierdził że porządek obrad został przyjęty.

7. **Następnie ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady wypełnianą na posiedzeniu.**
8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów II/2021 Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku).
9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady Pan Łukasz Sadkiewicz zgłosił wyłączenie z oceny wniosku zarejestrowanego pod numerem LGDPW/2021/II/1 złożonego przez Gminę Wieliczka z uwagi na swoje zatrudnienie jako prezes w gminnej spółce, natomiast Pan Paweł Frankiewicz zgłosił wyłączenie z oceny wniosku zarejestrowanego pod numerem LGDPW/2021/II/2 złożonego przez Gminę Niepołomice z uwagi na swoje zatrudnienie w podmiocie wnioskującym.
10. **Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakakolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.**
11. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyciszenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków - w ramach omawianego naboru wniosków takich nie stwierdzono.
12. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów II/2021
13. Po omówieniu wszystkich operacji przystąpiono do oceny zgodności z PROW wniosków złożonych w ramach naborów II/2021.

Wyniki oceny wniosków są następujące:

**1) Operacja nr LGDPW/2021/II/1: Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **tytuł operacji:** Przebudowa boiska sportowego w ramach zadania pod nazwą modernizacja płyty boiska sportowego w Koźmicach Wielkich w Gminie Wieliczka.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<b>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</b>	<b>Głos na „TAK”</b>	<b>Głos na „NIE”</b>	<b>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</b>	<b>Głos na „NIE DOTYCZY”</b>

<i>Dział weryfikacji</i>	<i>Numer pytania</i>				
I	I	0	0	0	7
II	II	7	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	8	0	0	0
	a	8			0
	b	0			8
	c	0			8
	d	0			8
	8	0	0	0	8
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	0	0	0	8
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

2) Operacja nr LGDPW/2021/1/2: Wnioskodawca: Gmina Niepołomice Tytuł operacji: Kraina Zabaw w otoczeniu Parku Miejskiego w Niepołomice

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	8
II	II	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	8	0	0	0
	a	8			0
	b	0			8
	c	0			8
	d	0			8
	8	0	0	0	8
	9	0	0	0	8
	VII	VII	0	0	0
VIII	VIII	0	0	0	8
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8

XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

14. Następnie Rada kontynuując ocenę wniosków przystąpiła do oceny według karty zgodności z LSR. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny zgodności z LSR*.

Wyniki wstępnej oceny wniosków są następujące:

1). **Operacja nr:** LGDPW/2021/I/1 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Przebudowa boiska sportowego w ramach zadania pod nazwą modernizacja płyty boiska sportowego w Koźmicach Wielkich w Gminie Wieliczka.

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

2). **Operacja nr:** LGDPW/2021/II/2 **Wnioskodawca:** Gmina Niepołomice **Tytuł projektu:** Kraina Zabaw w otoczeniu Parku Miejskiego w Niepołomice

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

15. Następnie przystąpiono do oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru*.

1). **Operacja nr:** LGDPW/2021/II/1 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Przebudowa boiska sportowego w ramach zadania pod nazwą modernizacja płyty boiska sportowego w Koźmicach Wielkich w Gminie Wieliczka

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	<i>Punkt</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>

Innowacyjność projektu	0	7	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	7	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	7	0	0
Działalność na obszarze LSR	0	7	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	7	0	0
Obszar realizacji projektu	1	7	0	0
Wkład własny	0	7	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy	1	7	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	7	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	0	7	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	7	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	7	0	0
Doradztwo w Biurze	2	7	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (7 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

2). Operacja nr: LGDPW/2021/II/2 Wnioskodawca: Gmina Niepołomice Tytuł projektu: Kraina Zabaw w otoczeniu Parku Miejskiego w Niepołomice

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Innowacyjność projektu	0	7	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	1	7	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	7	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	7	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	7	0	0
Obszar realizacji projektu	0	7	0	0
Wkład własny	0	7	0	0



Liczba utworzonych miejsc pracy	1	7	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	7	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	0	7	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	7	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	7	0	0
Doradztwo w Biurze	2	7	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (7 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

W wyniku dokonanej oceny Rada podjęła następujące Uchwały:

16. W wyniku głosowania Rada podjęła następujące Uchwały:

Uchwała nr XLI/293/21 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.


Uchwała nr XLI/294/21 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XLI/295/21 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 6 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0

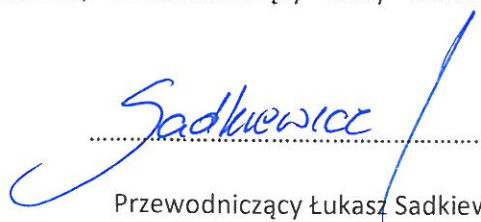
Uchwała nr XLI/296/21 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 6 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

17. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji wg zgodności z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju oraz oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru oraz zakończeniem podejmowania uchwał rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania.

18. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.



Sekretarz Szczepan Gawor



Przewodniczący Łukasz Sadkiewicz

