

Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	7	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	2	7	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	0	7	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	7	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

11). Operacja nr LGDPW/2019/VI/11: Wnioskodawca Zygmunt Ponikiewicz **tytuł projektu:** Otwarcie działalności gospodarczej zajmującej się obsługą spływów łodzią i kajakami.

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	2	7	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	2	7	0	0
Działalność na obszarze LSR	0	7	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	7	0	0
Obszar realizacji projektu	0	7	0	0
Wkład własny	2	7	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	1	7	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	2	7	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	7	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	2	7	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	0	7	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

12). Operacja nr LGDPW/2019/VI/12: Wnioskodawca Agnieszka Piotrowska **tytuł projektu:** Utworzenie mobilnej firmy w zakresie stylizacji paznokci – zakup sprzętu i wyposażenie CLASS TITANUM NAILS

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	2	7	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	2	7	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	7	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	7	0	0
Obszar realizacji projektu	1	7	0	0
Wkład własny	2	7	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	1	7	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	1	7	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	7	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	2	7	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	7	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 16 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

13). Operacja nr LGDPW/2019/VI/14: Wnioskodawca Sylwia Ołowska-Hebda tytuł projektu: Podjęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie Klubu Malucha pn. „Cały Mój Świat”.

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	2	6	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	2	6	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	6	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	6	0	0
Obszar realizacji projektu	0	6	0	0
Wkład własny	2	6	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	1	6	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	2	6	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub	0	6	0	0

przeciwdziała zmianom klimatu				
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	2	6	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	6	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 16 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

17. W wyniku dokonanej oceny Rada podjęła następujące Uchwały:

Uchwała nr XXXI/212/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/213/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/214/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 6 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/215/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/216/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/217/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/218/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 6 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/219/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 6 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/220/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/221/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/222/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/223/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/224/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/225/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 6 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/226/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 6 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XXXI/227/19 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 6 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Radni w związku z protestem złożonym przez Irena Moskwa Mała Gastronomia Radni wydali opinię dla Samorządu Województwa Małopolskiego

18. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naboru VI/2019 w terminie 7 dni od dnia zakończenia oceny i wyboru projektów przez Radę Zarząd LGD przekaże do Zarządu Województwa wnioski o udzielenie wsparcia dotyczące operacji wybranych wraz z dokumentami potwierdzającymi dokonanie wyboru operacji, zachowując u siebie kopię przekazywanych dokumentów.
19. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania.
20. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.

Anna Wandas

Sekretarz Anna Wandas

Kinga Rzymek-Kubas

Wiceprzewodnicząca Kinga Rzymek-Kubas

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Wieliczka, dnia 26.11.2019 r.

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego, które odbyło się w dniu 26.11.2019r.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 17:00 i odbyło się w Wieliczce 32-020, ul. Powstania Warszawskiego 1, Sala Magistrat.
2. **Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.**
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 7 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 ust. 1 i 2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Lp	Członek organu decyzyjnego	Nazwisko i imię przedstawiciela członka organu	Funkcja w organie decyzyjnym	Reprezentowany sektor
1	Gmina Kłaj	Zbigniew Strączek	Członek Rady	Sektor publiczny
2	Grzegorz Kościółek	Grzegorz Kościółek	Członek Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
3	Szczepan Gawor – Gawor – Produkcja Wędlin Jakość i Tradycja	Szczepan Gawor	Członek Rady	Sektor gospodarczy
4	Zofia Przeździk	Zofia Przeździk	Członek rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
5	WIT ŚLUSARCZYK	Wit Ślusarczyk	Członek rady	Sektor gospodarczy
6	Stowarzyszenie Zespołu Pieśni i Tańca „Pogórze Wielickie”	Anna Wandas	Członek Rady	Sektor społeczny
7	Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie Wspólnota Królewskiej Puszczy	Kinga Rzymek-Kubas	Wiceprzewodnicząca Rady	Sektor społeczny

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecny byli ponadto Grzegorz Leszczyński i Karol Szybiński.
6. Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Anna Wandas wybrana w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów:
 - 1) 6 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 1 głos wstrzymujący się.
7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek posiedzenia:
 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
 2. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
 3. Wybór sekretarza posiedzenia.
 4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
 5. Ponowna ocena wniosków złożonych w ramach naborów VI/2019 pod kątem zgodności z PROW 2014-2020.
 6. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów V/2019 pod kątem zgodności z LSR.
 7. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów VI/2019 według lokalnych kryteriów wyboru.
 8. Ustalenie wysokości kwoty wsparcia dla operacji z naboru VI/2019
 9. Przyjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania złożonych w ramach naboru VI/2019
 10. Przyjęcie list operacji wybranych i niewybranych do finansowania złożonych w ramach naborów oraz list operacji uznanych za zgodne z LSR oraz zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków w ramach naboru VI/2019
 11. Wolne wnioski i zapytania.
 12. Zamknięcie posiedzenia.

W związku ze złożeniem przez Panią Irenę Moskwa protestu do ponownej oceny wniosku nr LGDPW/2019/V/3 Przewodniczący zaproponował aby do porządku obrad dołączyć punkt „sformułowanie pisemnego stanowiska w związku z protestem wniesionym przez Panią Irenę Moskwa”.

W głosowaniu jawnym nad przyjęciem porządku obrad głosowało 7 osób w tym
7 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Tym samym Wiceprzewodnicząca stwierdziła że porządek obrad został przyjęty.

8. **Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady wypełnianą na posiedzeniu.**
9. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów VI/2019 Wiceprzewodnicząca Rady dokonała analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku).
10. Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. Swoje wyłączenie z oceny wniosków nr LGDPW/2019/VI/3, LGDPW/2019/VI/7, LGDPW/2019/VI/8 oraz LGDPW/2019/VI/14 zgłosiła Kinga Rzymek-Kubas.
11. **Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakakolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.**
12. Następnie Wiceprzewodnicząca Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonała wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków - w ramach omawianego naboru wniosków takich nie stwierdzono.
13. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły uzupełnienia.
14. W pierwszej kolejności **Rada dokonała ostatecznej oceny złożonych wniosków według Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Wyniki ponownej oceny wniosków są następujące:

1). Operacja nr LGDPW/2019/VI/1: Wnioskodawca: Sylwia Filipiak Tytuł operacji:

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
---	----------------------	----------------------	----------------------------------	------------------------------

<i>Dział weryfikacji</i>	<i>Numer pytania</i>				
XVII	TAK	7	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za niezgodną z PROW na lata 2014-2020.

2). Operacja nr LGDPW/2019/VI/2: Wnioskodawca: Krzysztof Bębas tytuł projektu: .

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>	<i>Numer pytania</i>				
XVII	TAK	7	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

3). Operacja nr LGDPW/2019/VI/9: Wnioskodawca Wojciech Wodziak tytuł projektu:

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>	<i>Numer pytania</i>				
XVII	TAK	7	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

15. Następnie Rada kontynuując wstępną ocenę wniosków przystąpiła do oceny według karty zgodności z LSR W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny zgodności operacji z LSR.*

Wyniki wstępnej oceny wniosków są następujące:

1) Operacja nr LGDPW/2019/V/1: Wnioskodawca Sylwia Filipiak Tytuł operacji: Wsparcie na wdrażanie strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	7	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	7	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	7	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	7	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)	7	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	7	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	7	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	7	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

2) Operacja nr LGDPW/2019/VI/2: Wnioskodawca Krzysztof Bębas **tytuł projektu:** Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na obsłudze imprez okolicznościowych.

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	7	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	7	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	7	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	7	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)	7	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	7	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	7	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	7	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR

3) Operacja nr LGDPW/2019/VI/3: Wnioskodawca Przemysław Malarczyk tytuł operacji Fotografia termowizyjna przy użyciu bezzałogowego statku powietrznego

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	6	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	6	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	6	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	6	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	6	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	6	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	6	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	6	0	0

Operacja została uznana za niezgodną z LSR

4) Operacja nr LGDPW/2019/VI/4: Wnioskodawca Magdalena Tota tytuł projektu: Usługi Fotograficzne.

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	7	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	7	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	7	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	7	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z	7	0	0