

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

| <i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i> | <i>Głos „ZA”</i> | <i>Głos „PRZECIW”</i> | <i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------|-------------------------|
| Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany? | 7 | 0 | 0 |
| Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze? | 7 | 0 | 0 |
| Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020? | 0 | 7 | 0 |
| Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia? | 7 | 0 | 0 |
| Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt) | 7 | 0 | 0 |
| Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR? | 7 | 0 | 0 |
| Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR? | 7 | 0 | 0 |
| Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR? | 7 | 0 | 0 |

Operacja została uznana za niezgodną z LSR.

31) Operacja nr LGDPW/2018/I/31: Wnioskodawca Janina Kotarba, tytuł projektu: „Powstanie przedsiębiorstwa świadczącego usługi księgowe i kadrowo-płacowe poprzez utworzenie Centrum Biznesowego na obszarze LGD Powiatu Wielickiego polegający na rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, w tym innowacyjnej i wzrost zatrudnienia”.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

| <i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i> | <i>Głos „ZA”</i> | <i>Głos „PRZECIW”</i> | <i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------|-------------------------|
| Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany? | / | 0 | 0 |
| Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze? | 7 | 0 | 0 |
| Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020? | 0 | 7 | 0 |
| Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia? | 7 | 0 | 0 |

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt | 7 | 0 | 0 |
| Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR? | 7 | 0 | 0 |
| Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR? | 7 | 0 | 0 |
| Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR? | 7 | 0 | 0 |

Operacja została uznana za niezgodną z LSR.

32) Operacja nr LGDPW/2018/I/32: Wnioskodawca Mariusz Kotarba, tytuł projektu: „Powstanie przedsiębiorstwa świadczącego usługi księgowe i kadrowo-płacowe poprzez utworzenie Centrum Biznesowego na obszarze LGD Powiatu Wielickiego polegający na rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, w tym innowacyjnej i wzrost zatrudnienia”.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

| <i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i> | <i>Głos „ZA”</i> | <i>Głos „PRZECIW”</i> | <i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------|-------------------------|
| Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany? | 7 | 0 | 0 |
| Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze? | 7 | 0 | 0 |
| Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020? | 0 | 7 | 0 |
| Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia? | 7 | 0 | 0 |
| Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt | 7 | 0 | 0 |
| Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR? | 7 | 0 | 0 |
| Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR? | 7 | 0 | 0 |
| Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR? | 7 | 0 | 0 |

Operacja została uznana za niezgodną z LSR.

33) Operacja nr LGDPW/2018/I/33: Wnioskodawca Marian Kotarba, tytuł projektu: „Powstanie przedsiębiorstwa świadczącego usługi księgowe i kadrowo-płacowe poprzez utworzenie Centrum

Biznesowego na obszarze LGD Powiatu Wiclickiego polegający na rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, w tym Innowacyjnej i wzrost zatrudnienia”.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

| <i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i> | <i>Głos „ZA”</i> | <i>Głos „PRZECIW”</i> | <i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------|-------------------------|
| Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany? | 7 | 0 | 0 |
| Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze? | 7 | 0 | 0 |
| Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020? | 0 | 7 | 0 |
| Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia? | 7 | 0 | 0 |
| Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt) | 7 | 0 | 0 |
| Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR? | 7 | 0 | 0 |
| Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR? | 7 | 0 | 0 |
| Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR? | 7 | 0 | 0 |

Operacja została uznana za niezgodną z LSR.

34) Operacja nr LGDPW/2018/II/1: Wnioskodawca Marek Witkowski, tytuł projektu: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie noclegów-agroturystyki

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

| <i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i> | <i>Głos „ZA”</i> | <i>Głos „PRZECIW”</i> | <i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------|-------------------------|
| Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany? | 7 | 0 | 0 |
| Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze? | 7 | 0 | 0 |
| Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020? | 7 | 0 | 0 |
| Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia? | 7 | 0 | 0 |

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt | 7 | 0 | 0 |
| Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR? | 7 | 0 | 0 |
| Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR? | 7 | 0 | 0 |
| Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR? | 7 | 0 | 0 |

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

35) Operacja nr LGDPW/2018/II/2: Wnioskodawca Joanna Szewczyk, tytuł projektu: Obiekt agroturystyczny- Joanna Szewczyk 32-020 Śledziejowice 603.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR

| <i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i> | <i>Głos „ZA”</i> | <i>Głos „PRZECIWN”</i> | <i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|-------------------------|
| Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany? | 7 | 0 | 0 |
| Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze? | 7 | 0 | 0 |
| Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020? | 7 | 0 | 0 |
| Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia? | 7 | 0 | 0 |
| Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt | 7 | 0 | 0 |
| Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR? | 7 | 0 | 0 |
| Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR? | 7 | 0 | 0 |
| Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR? | 7 | 0 | 0 |

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

37. Następnie przystąpiono do oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru*.

1) Operacja nr LGDPW/2018/I/1: Wnioskodawca Anna Kwiecińska tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej w zakresie usług związanych z zagospodarowaniem terenów zielonych.

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

2) Operacja nr LGD PW/2018/I/2 : Wnioskodawca Kurak Maciej tytuł projektu: NPS Nietypowe Produkty Stalowe i obróbka stali

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|-----------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

3) Operacja nr LGDPW/2018/I/3: Wnioskodawca Anastazja Prochwicz Zwiększenie dostępności usług zaspokajających potrzeby lokalnych społeczności w zakresie sportu, rekreacji oraz usług zdrowotnych

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

4) Operacja nr LGDPW/2018/I/4: Wnioskodawca Magdalena Nazim-Wełs tytuł projektu: Rozwój lokalnego rzemiosła przez wykorzystanie potencjałów kulturowych, przyrodniczych oraz personalnych na obszarze LSR

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

5) Operacja nr LGDPW/2018/1/5: Wnioskodawca Marcin Mucha tytuł projektu: Rozwój przedsiębiorczości na terenach wiejskich poprzez założenie działalności gospodarczej polegającej na wypożyczaniu profesjonalnego drona do komercyjnych zastosowań w profesjonalnej branży filmowej

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 13 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

6) Operacja nr LGD PW/2018/I/6 : Wnioskodawca Aneta Kraszewska tytuł projektu: Założenie działalności gospodarczej pod nazwą QueenBee Aneta Kraszewska

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 18 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

7) Operacja nr LGD PW/2018/I/7: Wnioskodawca Dorota Mucha tytuł projektu: Rozwój przedsiębiorczości na terenach wiejskich poprzez założenie jednoosobowej działalności gospodarczej polegającej na stworzeniu wypożyczalni rowerów enduro i gravity.

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| | | | | |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Innowacyjność projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

8) Operacja nr LGD PW/2018/1/8 : Wnioskodawca Danuta Nowak – Siemda, tytuł projektu: Założenie nowej jednoosobowej działalności gospodarczej mającej na celu rozwój przedsiębiorczości na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania powiatu Wielickiego

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 2 | 7 | 0 | 0 |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 17 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

9) Operacja nr LGDPW/2018/I/9: Wnioskodawca Damian Ordyk, tytuł projektu: Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie firmy remontowo-budowlanej.

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 13 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

10) Operacja nr LGD PW/2018/I/10 : Wnioskodawca Dominika Krzysztofek, tytuł projektu: Rozwój przedsiębiorczości na terenie LSR poprzez założenie działalności gospodarczej na obszarze wiejskim świadcząca usługi fotograficzne w szerokim zakresie.

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|-----------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 17 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

11) Operacja nr LGD PW/2018/I/11 : Wnioskodawca Sebastian Juszczyk tytuł projektu: Rozwój przedsiębiorczości na terenie LSR poprzez założenie działalności gospodarczej na terenie wiejskim świadczącej usługi fotowideo.

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 18 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

12) Operacja nr LGDPW/2018/I/12: Wnioskodawca Wojciech Rzepka, tytuł projektu: Usługi barmańskie, baristyczne oraz rozrywkowe.

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

13) Operacja nr LGDPW/2018/I/13: Wnioskodawca Zaczynski Maciej, tytuł operacji: Otworzenie działalności gospodarczej polegającej na fotografii i realizacji krótkich filmów

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 3 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

14) Operacja nr LGD PW/2018/I/14: Wnioskodawca Przemysław Malarczyk, tytuł projektu: Fotografia i filmowanie z powietrza przy użyciu bezzałogowego statku powietrznego

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

15) Operacja nr LGDPW/2018/I/15: Wnioskodawca Karolina Łubiarz, tytuł projektu: Podjęcie działalności

gospodarczej świadczącej usługi instalacyjne ukierunkowane na wdrażanie rozwiązań proekologicznych

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

16) Operacja nr LGDPW/2018/I/16 : Wnioskodawca Krzysztof Rasiński tytuł projektu: *Warsztat samochodowy z przechowalnią opon Krzysztof Rasiński*

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 16 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

17) Operacja nr LGD PW/2018/I/17: Wnioskodawca Wojciech Hałas, tytuł projektu: Podjęcie działalności gospodarczej TOANZO, Wojciech Hałas

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSIRZY MIŁĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|-------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

18) Operacja nr LGDPW/2018/I/18: Wnioskodawca Grzegorz Więsek, tytuł projektu: Założenie działalności gospodarczej na obszarze wiejskim w celu rozwoju lokalnej przedsiębiorczości i stworzenie miejsca pracy dla osoby z grupy defaworyzowanej.

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZY MIJĘ SIĘ” |
|-----------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|-------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

19) Operacja nr LGDPW/2018/I/19: Wnioskodawca Krystian Adamski, tytuł projektu: Stworzenie nowej firmy na terenie LGD Powiatu Wielickiego przez Krystiana Adamskiego pod nazwą Podium,

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

20) Operacja nr LGDPW/2018/I/20: Wnioskodawca Ewa Mrzygłód, tytuł projektu: Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LSR poprzez uruchomienie lokalnego centrum usług kurierskich.

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 16 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

21) Operacja nr LGDPW/2018/I/21: Wnioskodawca Maciej Klima, tytuł projektu: Założenie działalności gospodarczej w zakresie fotografii 360° i 3D.

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|-----------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

24) Operacja nr LGD PW/2018/I/24 : Wnioskodawca Zdzisław Talapka tytuł projektu: Założenie działalności gospodarczej do 2020 roku w miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców w celu rozwoju obszaru wiejskiego.

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 13 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

25) Operacja nr LGDPW/2018/I/25: Wnioskodawca Rafał Kusznierewicz, tytuł projektu: Podjęcie jednoosobowej działalności gospodarczej do końca 2020

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 9 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek nie został wybrany do dofinansowania.

26) Operacja nr LGD PW/2018/I/26: Wnioskodawca Renata Targosz, tytuł projektu: Rozwój przedsiębiorczości poprzez założenie Pracowni Cukierniczej Naturalnie Domowe.

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 13 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

27) Operacja nr LGDPW/2018/I/27: Wnioskodawca Pichór Paweł, tytuł projektu: Założenie własnej działalności gospodarczej poprzez otwarcie firmy Paweł Pichór EL-POINT w Zabierzowie Bocheńskim oferującej kompleksowe usługi w zakresie zarządzania energią i optymalizacji wykorzystania energii w zakładach produkcyjnych, usługowych, użyteczności publicznej oraz u klientów indywidualnych.

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 12 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

**28) Operacja nr LGD PW/2018/I/28 : Wnioskodawca Półtorak Beata, tytuł projektu: „ oliwa, że miód „
Utworzenie pasieki i sklepu internetowego.**

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|-----------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Udział partnerów w realizacji projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 9 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek nie został wybrany do dofinansowania.

29) Operacja nr LGDPW/2018/1/29: Wnioskodawca Mateusz Sendorek, tytuł projektu: Założenie działalności gospodarczej do 2020 roku.

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 2 | 6 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 6 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 6 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 6 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 6 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 6 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 6 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 6 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 2 | 6 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 6 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb | 2 | 6 | 0 | 0 |

| | | | |
|-------------------------|--|--|--|
| wynikających z diagnozy | | | |
|-------------------------|--|--|--|

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 17 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

30) Operacja nr LGDPW/2018/II/1: Wnioskodawca Marek Witkowski, tytuł projektu: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie noclegów-agroturystyki

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wkład własny | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 13 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

31) Operacja nr LGDPW/2018/II/2: Wnioskodawca Joanna Szewczyk, tytuł projektu: Obiekt agroturystyczny- Joanna Szewczyk 32-020 Śledziejowice 603.

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|------------------|
| Innowacyjność projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Udział partnerów w realizacji projektu | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Działalność na obszarze LSR | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Zasięg oddziaływania projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Obszar realizacji projektu | 1 | 7 | 0 | 0 |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Wkład własny | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa Infrastruktury) | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Wykorzystanie lokalnych potencjałów | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy | 2 | 7 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

38. W wyniku dokonanej oceny Rada podjęła następujące Uchwały:

Uchwała nr XI/94/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/95/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/96/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/97/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/98/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/99/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/100/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/101/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/102/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/103/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/104/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/105/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/106/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/107/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/108/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/109/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/110/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/111/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/112/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/113/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/114/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/115/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/116/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/117/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/118/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/119/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/120/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/121/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 6 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/122/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/123/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/124/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/125/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/126/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/127/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/128/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/129/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/130/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr XI/131/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

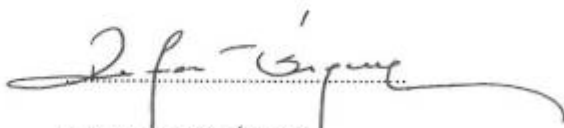
39. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naboru I/2018 i III/2018, w terminie 7 dni od dnia zakończenia oceny i wyboru projektów przez Radę Zarząd LGD przekaże do Zarządu Województwa wnioski o udzielenie wsparcia dotyczące operacji wybranych wraz z dokumentami potwierdzającymi dokonanie wyboru operacji, zachowując u siebie kopie przekazywanych dokumentów.

40. Następnie Radni zapoznali się z pismem Pani Agnieszki Kępy i przeprowadzili dyskusję w sprawie podjęcia stosownej uchwały dotyczących tematu zapytania, po czym Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

41. Uchwała nr XI/132/18 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 7 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

42. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania.

43. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.



Sekretarz Rafał Ślęczka



Przewodniczący Łukasz Sadkiewicz

