

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Niepołomice, dnia 5.12.2017 r.

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego, które odbyło się w dniach 30.11.2017r, 5.12.2017r.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 17:00 i odbyło się w Wieliczce 32-020, ul. Powstania Warszawskiego 1, Sala Magistratu.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 ust. 1 i 2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Lp	Członek organu decyzyjnego	Nazwisko i imię przedstawiciela członka organu	Funkcja w organie decyzyjnym	Reprezentowany sektor
1	Miasto i Gmina Wieliczka	Rafał Ślęczka	Członek Rady	Sektor publiczny
2	Miasto i Gmina Niepołomice	Roman Ptak	Członek Rady	Sektor publiczny
3	Grzegorz Kościółek	Grzegorz Kościółek	Członek Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
4	Zofia Przeździk	Zofia Przeździk	Członek Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
5	Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie Wspólnota Królewskiej Puszczy	Kinga Rzymek-Kubas	Wiceprzewodnicząca Rady	Sektor społeczny

6	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Wielicka Wieś”	Łukasz Sadkiewicz	Przewodniczący Rady	Sektor społeczny
7	Stowarzyszenie Zespołu Pieśni i Tańca „Pogórze Wielickie”	Anna Wandas	Członek Rady	Sektor społeczny
8	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „GAMA” Jacek Gołda	Jacek Gołda	Członek rady	Sektor gospodarczy
9	Stanisław Łosiński Zakład Kominarski	Stanisław Łosiński	Członek rady	Sektor gospodarczy

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecni byli ponadto Grzegorz Leszczyński, Anna Kuć, Iwona Garycka i Karol Szybiński - Pracownicy Biura.
6. Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został Rafał Ślęczka wybrany w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów:
  - 1) 8 głosów za,
  - 2) 0 głosów przeciw,
  - 3) 1 głosów wstrzymujących się.
7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek posiedzenia:
  - 1.Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
  - 2.Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
  - 3.Wybór sekretarza posiedzenia.
  - 4.Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
  5. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów III/2017, IV/2017, V/2017 i VI/2017 pod kątem zgodności z PROW 2014-2020.
  6. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów III/2017, IV/2017, V/2017 i VI/2017 pod kątem zgodności z LSR.
  7. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów III/2017, IV/2017, V/2017 i VI/2017 według lokalnych kryteriów wyboru.
  6. Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji z naborów III/2017, IV/2017, V/2017 i VI/2017.

7. Przyjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania złożonych w ramach naborów III/2017, IV/2017, V/2017 i VI/2017.
8. Przyjęcie list operacji wybranych i niewybranych do finansowania złożonych w ramach naborów oraz list operacji uznanych za zgodne z LSR oraz zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków w ramach naborów III/2017, IV/2017, V/2017 i VI/2017
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący zapytał członków Rady czy chcą wnieść dodatkowe zmiany do porządku obrad. Nikt nie złożył takiego wniosku. Wobec powyższego Przewodniczący Rady zaproponował głosowanie nad przedstawionym porządkiem obrad.

W głosowaniu jawnym nad przyjęciem porządku obrad oddano:

9 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Tym samym przewodniczący stwierdził że porządek obrad został przyjęty.

8. **Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady wypełnianą na posiedzeniu.**
9. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów III/2017, IV/2017, V/2017 i VI/2017 Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku).
10. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady swoje wyłączenie z głosowań nad wnioskami nr. LGDPW/2017/III/1, LGDPW/2017/III/2, LGDPW/2017/IV/3, LGDPW/2017/V/1, LGDPW/2017/V/2 oraz LGDPW/2017/VI/1 zgłosił Pan Rafał Ślęczka – V-ce Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka, swoje wyłączenie z głosowań nad wnioskiem nr LGDPW/2017/III/3, LGDPW/2017/IV/2, LGDPW/2017/V/3 oraz LGDPW/2017/VI/2 zgłosił Pan Roman Ptak – Burmistrz Miasta i Gminy Niepołomice.
11. **Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.**
12. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków - w ramach omawianego naboru wniosków takich nie stwierdzono.

13. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów III/2017, IV/2017, V/2017 oraz VI/2017, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.
14. Rozpoczęto ocenę wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naborów III/2017, IV/2017, V/2017 oraz VI/2017 .
15. W pierwszej kolejności (posiłkując się efektem wstępnej oceny dokonanej przez Biuro LGD), Rada dokonała wstępnej oceny złożonych wniosków. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wyniki wstępnej oceny wniosków są następujące:

- 1). **Operacja nr:** LGDPW/2017/III/1 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Budowa boiska rekreacyjnego w Byszycach.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	8
II	II	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	8	0	0	0
	a	8			0
	b	0			8
	c	0			8
	d	0			8
	8	0	0	0	8
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	0	0	0	8
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8

XI	XI	0	0	0	8
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

2). Operacja nr: LGDPW/2017/III/2 Wnioskodawca: Gmina Wieliczka Tytuł projektu: Budowa boiska rekreacyjnego w Zabawie.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	8
II	II	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	8	0	0	0
	a	8			0
	b	0			8
	c	0			8

	d	0			8
	8	0	0	0	8
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	0	0	0	8
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	0
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

3). Operacja nr: LGDPW/2017/III/3 Wnioskodawca: Gmina Niepołomice Tytuł projektu: Zagospodarowanie otoczenia kopca Grunwaldzkiego w Niepołomicach.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	8
II	II	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0

	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	8	0	0	0
	a	8			0
	b	0			8
	c	0			8
	d	0			8
	8	0	0	0	8
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	0	0	0	8
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPELNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

4). **Operacja nr:** LGDPW/2017/IV/1 **Wnioskodawca:** Gmina Kłaj **Tytuł projektu:** Prace konserwatorskie przy kapliczkach w miejscowościach Szarów, Grodkowice, Kłaj oraz Targowisko sposobem zapewnienie mieszkańcom obszaru LSR dostępu do infrastruktury kulturalnej.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPELNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	9
II	II	9	0	0	0
	1	9	0	0	0
	2	9	0	0	0
	3	0	0	0	9

III	III	0	0	0	9
IV	IV	0	0	0	9
V	V	0	0	0	9
VI	1	9	0	0	0
	2	9	0	0	0
	3	9	0	0	0
	4	9	0	0	0
	5	9	0	0	0
	6	9	0	0	0
	6a	0	0	0	9
	7	9	0	0	0
	a	9			0
	b	0			9
	c	0			9
	d	0			9
	8	0	0	0	9
	9	0	0	0	9
VII	VII	0	0	0	9
VIII	VIII	0	0	0	9
IX	IX	0	0	0	9
X	X	0	0	0	9
XI	XI	0	0	0	9
XII	XII	0	0	0	9
XIII	XIII	0	0	0	9
XIV	XIV	0	0	0	9
XV	XV	0	0	0	9
XVI	XVI	9	0	0	0
	1	9	0	0	0
	2	9	0	0	0
	3	9	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	9
XVIII	XVIII	0	0	9	9
XVI	TAK	9	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	9	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.



5). Operacja nr: LGDPW/2017/IV/2 Wnioskodawca: Gmina Niepołomice Tytuł projektu: Renowacja Izby Regionalnej w Niepołomicach.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	8
II	II	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	8	0	0	0
	a	8			0
	b	0			8
	c	0			8
	d	0			8
	8	0	0	0	8
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	0	0	0	8
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

XVII	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

6). **Operacja nr:** LGDPW/2017/IV/3 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Zachowanie dziedzictwa kulturowego poprzez renowację zabytków sakralnych na obszarze wiejskim Gminy Wieliczka.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	8
II	II	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	8	0	0	0
	a	8			0
	b	0			8
	c	0			8
	d	0			8
	8	0	0	0	8
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	0	0	0	8
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0

	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

7). Operacja nr: LGDPW/2017/V/1 Wnioskodawca: Gmina Wieliczka Tytuł projektu: Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej w Brzegach.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	8
II	II	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	8	0	0	0
	a	8			0
	b	0			8
	c	0			8
	d	0			8
	8	0	0	0	8
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	0	0	0	8
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8

XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPELNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

8). **Operacja nr:** LGDPW/2017/V/2 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej w Koźmicach Wielkich.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPELNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	8
II	II	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	8	0	0	0
	a	8			0
	b	0			8
	c	0			8
	d	0			8
	8	0	0	0	8
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8

VIII	VIII	0	0	0	8
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPELNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

9). Operacja nr: LGDPW/2017/V/3 Wnioskodawca: Gmina Niepołomice Tytuł projektu: Zagospodarowanie przestrzeni Parku Miejskiego.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPELNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	8
II	II	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	8	0	0	0
	8	8			

	b	0			8
	c	0			8
	d	0			8
	8	0	0	0	8
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	0	0	0	8
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

10). **Operacja nr:** LGDPW/2017/VI/1 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Budowa budynku kulturalno- sportowego w Grabówkach,

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	8
II	II	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0

	4	0	0	8	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	8	0	0	0
	a	8			0
	b	0			8
	c	0			8
	d	0			8
	8	0	0	0	8
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	0	0	0	8
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPELNIENIA	8	0	0	0
XVII	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

W związku z decyzją Rady, która uznała, że wniosek wymaga uzupełnienia Przewodniczący Rady wystosował pismo do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie dokumentacji. Co za tym idzie, Rada nie dokonała pełnej oceny wniosku na obecnym posiedzeniu.

11). Operacja nr: LGDPW/2017/VI/2 Wnioskodawca: Gmina Niepołomice Tytuł projektu: Budowa, przebudowa i rozbudowa Domu Kultury w Zagórzcu.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPELNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	8
II	II	8	0	0	0
	1	8	0	0	0

	2	8	0	0	0
	3	0	0	0	8
III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	8	0	0	0
	a	8			0
	b	0			8
	c	0			8
	d	0			8
	8	0	0	0	8
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	0	0	0	8
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPELNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

12). **Operacja nr:** LGDPW/2017/VI/3 **Wnioskodawca:** Gmina Kłaj **Tytuł projektu:** Przebudowa Domu Kultury w miejscowości Łysokanie sposobem na zapewnienie mieszkańcom obszaru LSR dostępu do infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:



Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	9
II	II	9	0	0	0
	1	9	0	0	0
	2	9	0	0	0
	3	0	0	0	9
III	III	0	0	0	9
IV	IV	0	0	0	9
V	V	0	0	0	9
VI	1	9	0	0	0
	2	9	0	0	0
	3	9	0	0	0
	4	9	0	0	0
	5	9	0	0	0
	6	9	0	0	0
	6a	0	0	0	9
	7	9	0	0	0
	a	9			0
	b	0			9
	c	0			9
	d	0			9
	8	0	0	0	9
	9	0	0	0	9
	VII	VII	0	0	0
VIII	VIII	0	0	0	9
IX	IX	0	0	0	9
X	X	0	0	0	9
XI	XI	0	0	0	9
XII	XII	0	0	0	9
XIII	XIII	0	0	0	9
XIV	XIV	0	0	0	9
XV	XV	0	0	0	9
XVI	XVI	9	0	0	0
	1	9	0	0	0
	2	9	0	0	0
	3	9	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	9
XVIII	XVIII	0	0	0	9
XVI	TAK	9	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	9	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

16. Po dokonaniu wstępnej weryfikacji wniosków i oceny według Lokalnych Kryteriów Wyboru ze względu na późną porę Przewodniczący zgłosił wniosek o przerwaniu obrad Rady i wznowieniu ich w kolejnym terminie.

Wniosek został poddany pod głosowanie:

9 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

*Kolejne posiedzenie Rady zostało ustalone na dzień 5 grudnia 2017r. godz. 17.00 w Niepołomicach, Sala Portretowa Zamku Królewskiego w Niepołomicach, ul. Zamkowa 2, 32-005 Niepołomice.*

17. W dniu 5 grudnia 2017r. godz. 17:00, w Sali Portretowej Zamku Królewskiego w Niepołomicach, ul. Zamkowa 2, Niepołomice 32-005 wznowiono posiedzenie Rady.

18. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

19. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Lp	Członek organu decyzyjnego	Nazwisko i imię przedstawiciela członka organu	Funkcja w organie decyzyjnym	Reprezentowany sektor
1	Miasto i Gmina Wieliczka	Rafał Ślęczka	Członek Rady	Sektor publiczny
2	Miasto i Gmina Niepołomice	Roman Ptak	Członek Rady	Sektor publiczny
3	Grzegorz Kościółek	Grzegorz Kościółek	Członek Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
4	Zofia Przeździk	Zofia Przeździk	Członek Rady	Sektor społeczny (mieszkaniec)
5	Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie Wspólnota Królewskiej Puszczy	Kinga Rzymek-Kubas	Wiceprzewodnicząca Rady	Sektor społeczny
6	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Wielicka Wieś”	Łukasz Sadkiewicz	Przewodniczący Rady	Sektor społeczny
7	Stowarzyszenie Zespołu Pieśni i Tańca „Pogórze Wielickie”	Anna Wandas	Członek Rady	Sektor społeczny

8	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „GAMA” Jacek Gołda	Jacek Gołda	Członek rady	Sektor gospodarczy
9	Stanisław Łosiński Zakład Kominiarski	Stanisław Łosiński	Członek rady	Sektor gospodarczy

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

20. Na posiedzeniu obecny byli ponadto Grzegorz Leszczyński i Anna Kuć - Pracownicy Biura.
21. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 ust. 1 i 2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Powiatu Wielickiego.
22. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady swoje wyłączenie z głosowań nad wnioskami nr. LGDPW/2017/III/1, LGDPW/2017/III/2, LGDPW/2017/IV/3, LGDPW/2017/V/1, LGDPW/2017/V/2 oraz LGDPW/2017/VI/1 zgłosił Pan Rafał Ślęczka – V-ce Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka, swoje wyłączenie z głosowań nad wnioskiem nr LGDPW/2017/III/3, LGDPW/2017/IV/2, LGDPW/2017/V/3 oraz LGDPW/2017/VI/2 zgłosił Pan Roman Ptak – Burmistrz Miasta i Gminy Niepołomice.
23. Następnie Przewodniczący Rady zapoznał Członków z Pismem i dokumentami dostarczonymi do Biura LGD w związku z ostateczną oceną wniosku LGDPW/2017/VI/1
24. **Operacja nr:** LGDPW/2017/VI/1 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Budowa budynku kulturalno- sportowego w Grabówkach.

Przeprowadzono ponowne głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPELNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY
Dział weryfikacji	Numer pytania				
I	I	0	0	0	8
II	II	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	0	0	0	8

III	III	0	0	0	8
IV	IV	0	0	0	8
V	V	0	0	0	8
VI	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
	4	8	0	0	0
	5	8	0	0	0
	6	8	0	0	0
	6a	0	0	0	8
	7	8	0	0	0
	a	8			0
	b	0			8
	c	0			8
	d	0			8
	8	0	0	0	8
	9	0	0	0	8
VII	VII	0	0	0	8
VIII	VIII	0	0	0	8
IX	IX	0	0	0	8
X	X	0	0	0	8
XI	XI	0	0	0	8
XII	XII	0	0	0	8
XIII	XIII	0	0	0	8
XIV	XIV	0	0	0	8
XV	XV	0	0	0	8
XVI	XVI	8	0	0	0
	1	8	0	0	0
	2	8	0	0	0
	3	8	0	0	0
XVII	XVII	0	0	0	8
XVIII	XVIII	0	0	0	8
XVI	TAK	0	0	8	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPELNIENIA	0	0	0	0
XVII	TAK	8	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

25. Następnie Rada kontynuując wstępną ocenę wniosków przystąpiła do oceny według karty zgodności z LSR. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny zgodności operacji z LSR*.

Wyniki wstępnej oceny wniosków są następujące:

- 1). **Operacja nr:** LGDPW/2017/III/1 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Budowa boiska rekreacyjnego w Byszycach.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- 2). **Operacja nr:** LGDPW/2017/III/2 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Budowa boiska rekreacyjnego w Zabawie.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0

Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

**Operacja została uznana za zgodną z LSR.**

3). **Operacja nr:** LGDPW/2017/III/3 **Wnioskodawca:** Gmina Niepołomice **Tytuł projektu:** Zagospodarowanie otoczenia kopca Grunwaldzkiego w Niepołomicach.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

**Operacja została uznana za zgodną z LSR.**

4). **Operacja nr:** LGDPW/2017/IV/1 **Wnioskodawca:** Gmina Kłaj **Tytuł projektu:** Prace konserwatorskie przy kapliczkach w miejscowościach Szarów, Grodkowice, Kłaj oraz Targowisko sposobem zapewnienie mieszkańcom obszaru LSR dostępu do infrastruktury kulturalnej.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	9	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	9	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	9	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	9	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze [wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	9	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	9	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	9	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	9	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

5). **Operacja nr:** LGDPW/2017/IV/2 **Wnioskodawca:** Gmina Niepołomice **Tytuł projektu:** Renowacja Izby Regionalnej w Niepołomicach.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze [wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z	8	0	0

formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt			
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

6). **Operacja nr:** LGDPW/2017/IV/3 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Zachowanie dziedzictwa kulturowego poprzez renowację zabytków sakralnych na obszarze wiejskim Gminy Wieliczka.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.



7). Operacja nr: LGDPW/2017/V/1 Wnioskodawca: Gmina Wieliczka Tytuł projektu: Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej w Brzegach.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

8). Operacja nr: LGDPW/2017/V/2 Wnioskodawca: Gmina Wieliczka Tytuł projektu: Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej w Koźmicach Wielkich.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z	8	0	0

formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt			
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

9). **Operacja nr:** LGDPW/2017/V/3 **Wnioskodawca:** Gmina Niepołomice **Tytuł projektu:** Zagospodarowanie przestrzeni Parku Miejskiego.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze [wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

10). **Operacja nr:** LGDPW/2017/VI/1 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Budowa budynku kulturalno- sportowego w Grabówkach.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>

Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

11). **Operacja nr:** LGDPW/2017/VI/2 **Wnioskodawca:** Gmina Niepołomice **Tytuł projektu:** Budowa, przebudowa i rozbudowa Domu Kultury w Zagórz.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	8	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	8	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	8	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	8	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	8	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	8	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

12). **Operacja nr:** LGDPW/2017/VI/3 **Wnioskodawca:** Gmina Kłaj **Tytuł projektu:** Przebudowa Domu Kultury w miejscowości Łysokanie sposobem na zapewnienie mieszkańcom obszaru LSR dostępu do infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej.

Ocena operacji pod względem zgodności z LSR:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny zgodności operacji z LSR.</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	9	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	9	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	9	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	9	0	0
Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w tym ogłoszeniu: refundacja lub ryczałt)	9	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	9	0	0
Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	9	0	0
Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	9	0	0

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

26. Następnie przystąpiono do oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru*.

1). **Operacja nr:** LGDPW/2017/III/1 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Budowa boiska rekreacyjnego w Byszycach.

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	<i>Punkt</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Innowacyjność projektu	0	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	8	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	8	0	0

Działalność na obszarze LSR	0	8	0	0
Zasieg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	1	8	0	0
Wkład własny	0	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	0	8	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	2	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 9 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (7 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

**2). Operacja nr:** LGDPW/2017/III/2 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Budowa boiska rekreacyjnego w Zabawie.

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	8	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	0	8	0	0
Zasieg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	1	8	0	0
Wkład własny	0	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	0	8	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	2	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 9 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (7 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

3). **Operacja nr:** LGDPW/2017/III/3 **Wnioskodawca:** Gmina Niepołomice **Tytuł projektu:** Zagospodarowanie otoczenia kopca Grunwaldzkiego w Niepołomicach.

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	8	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	8	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	0	8	0	0
Wkład własny	0	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	0	8	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	2	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	0	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	0	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 9 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (7 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

4). **Operacja nr:** LGDPW/2017/IV/1 **Wnioskodawca:** Gmina Kłaj **Tytuł projektu:** Prace konserwatorskie przy kapliczkach w miejscowościach Szarów, Grodkowice, Kłaj oraz Targowisko sposobem zapewnienie mieszkańcom obszaru LSR dostępu do infrastruktury kulturalnej.

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	9	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	9	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	9	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	9	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	9	0	0

Obszar realizacji projektu	1	9	0	0
Wkład własny	0	9	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	0	9	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	2	9	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	9	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	9	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	9	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (7 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

5). Operacja nr: LGDPW/2017/IV/2 Wnioskodawca: Gmina Niepołomice Tytuł projektu: Renowacja Izby Regionalnej w Niepołomicach.

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMAJ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	8	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	8	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	0	8	0	0
Wkład własny	0	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	0	8	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	2	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	0	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 13 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (10 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

6). Operacja nr: LGDPW/2017/IV/3 Wnioskodawca: Gmina Wieliczka Tytuł projektu: Zachowanie dziedzictwa kulturowego poprzez renowację zabytków sakralnych na obszarze wiejskim Gminy Wieliczka.

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	8	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	0	8	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	1	8	0	0
Wkład własny	0	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	0	8	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	2	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	0	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 9 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (7 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

7). Operacja nr: LGDPW/2017/V/1 Wnioskodawca: Gmina Wieliczka Tytuł projektu: Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej w Brzegach.

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	8	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	0	8	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	1	8	0	0



Wkład własny	0	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	1	8	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	2	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (7 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

8). Operacja nr: LGDPW/2017/V/2 Wnioskodawca: Gmina Wieliczka Tytuł projektu: Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej w Koźmicach Wielkich.

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	8	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	0	8	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	1	8	0	0
Wkład własny	0	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	1	8	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	2	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (7 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

9). **Operacja nr:** LGDPW/2017/V/3 **Wnioskodawca:** Gmina Niepołomice **Tytuł projektu:** Zagospodarowanie przestrzeni Parku Miejskiego.

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	8	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	8	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	0	8	0	0
Wkład własny	0	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	1	8	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	2	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	0	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (7 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

10). **Operacja nr:** LGDPW/2017/VI/1 **Wnioskodawca:** Gmina Wieliczka **Tytuł projektu:** Budowa budynku kulturalno- sportowego w Grabówkach.

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	8	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	0	8	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	1	8	0	0
Wkład własny	0	8	0	0

Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	1	8	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	2	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (7 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

**11). Operacja nr:** LGDPW/2017/VI/2 **Wnioskodawca:** Gmina Niepołomice **Tytuł projektu:** Budowa, przebudowa i rozbudowa Domu Kultury w Zagórzcu.

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	8	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	8	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	8	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	8	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	8	0	0
Obszar realizacji projektu	1	8	0	0
Wkład własny	0	8	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	1	8	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	8	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	8	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	8	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	8	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (7 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

**12). Operacja nr:** LGDPW/2017/VI/3 **Wnioskodawca:** Gmina Kłaj **Tytuł projektu:** Przebudowa Domu Kultury w miejscowości Łysokanie sposobem na zapewnienie mieszkańcom obszaru LSR dostępu do infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej.

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMAŁ SIĘ”
Innowacyjność projektu	0	9	0	0
Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	2	9	0	0
Udział partnerów w realizacji projektu	0	9	0	0
Działalność na obszarze LSR	2	9	0	0
Zasięg oddziaływania projektu	1	9	0	0
Obszar realizacji projektu	1	9	0	0
Wkład własny	0	9	0	0
Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	1	9	0	0
Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0	9	0	0
Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	2	9	0	0
Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	1	9	0	0
Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	2	9	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 pkt. tym samym osiągnął minimum punktowe (7 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

27. W wyniku dokonanej oceny Rada podjęła następujące Uchwały:

Uchwała nr X/74/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 8 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr X/75/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 8 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr X/76/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 8 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr X/77/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr X/78/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 8 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr X/79/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 8 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr X/80/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 8 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała nr X/81/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 8 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.  
Uchwała nr X/82/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 8 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.  
Uchwała nr X/83/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 8 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.  
Uchwała nr X/84/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 8 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.  
Uchwała nr X/85/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.  
Uchwała nr X/86/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.  
Uchwała nr X/87/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.  
Uchwała nr X/88/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.  
Uchwała nr X/89/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.  
Uchwała nr X/90/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.  
Uchwała nr X/91/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.  
Uchwała nr X/92/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.  
Uchwała nr X/93/17 W głosowaniu jawnym za Uchwałą głosowało 9 członków rady przeciw 0 wstrzymało się od głosu 0.

28. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naboru III/2017, IV/2017, V/2017 oraz VI/2017 w terminie 7 dni od dnia zakończenia oceny i wyboru projektów przez Radę Zarząd LGD prześle do Zarządu Województwa wnioski o udzielenie wsparcia dotyczące operacji wybranych wraz z dokumentami potwierdzającymi dokonanie wyboru operacji, zachowując u siebie kopię przekazywanych dokumentów.
29. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania.
30. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.

  
Sekretarz Rafał Ślęczka

  
Przewodniczący Łukasz Sadkiewicz

