

Uchwała nr VI/61/17

z dnia 5.06.2017 r.

Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego w sprawie wybrania do finansowania / ~~niewybrania do finansowania~~ oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.

Działając na podstawie pkt. VII.7.10 Procedura oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne) Rada Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Powiatu Wielickiego postanawia:

§ 1

Wybrać do finansowania/~~niewybrać do finansowania~~ oraz ustalić kwotę wsparcia operacji pod tytułem: „Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego w Chorągwicy”, zarejestrowanej przez LGD pod numerem **LGDPW/2017/II/5**, złożonej przez: **Gminę Wieliczka**, posiadającego numer ewidencyjny ARMIR **063627051**, której wnioskowana kwota wsparcia wynosi **120 897,00 zł**.

§ 2

Uznać operację za zgodną z LSR/~~za niezgodną z LSR~~ oraz przyznać jej **13 punktów** uzyskanych w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Tym samym Rada stwierdza że operacja uzyskała/~~nie uzyskała minimalną~~ ilość punktów wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

§ 3

Operacja została wybrana do finansowania/~~niewybrana do finansowania~~ ponieważ:

- Wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany.
- Zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.
- Zostało złożone oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych.
- Po dokonaniu weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 dokonanego za pomocą Załącznika nr 2 do Wytycznej Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr 2/1/2016 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020” na wszystkie wymagane pytania odpowiedziano pozytywnie.
- **Projekt zakłada Rozbudowę oferty i infrastruktury służącej rekreacji mieszkańców realizując przedsięwzięcie nr 1.1.1 oraz cele 1.1 i 1.0 Tym samym jest zgodny z LSR.**
- Podczas oceny według lokalnych kryteriów wyboru projekt uzyskał **13 pkt** a więc więcej niż wymagane minimum.

- Dokonując oceny według lokalnych kryteriów wyboru rada przyznała w poszczególnych kryteriach następującą liczbę punktów:

Lp.	Nazwa kryterium lokalnego	Punktacja	Przyznana ocena	Uzasadnienie
1	Innowacyjność projektu	0 – projekt nie ma charakteru innowacyjnego 1 – projekt ma charakter innowacyjny na obszarze jednej gminy. 2 - projekt ma charakter innowacyjny na obszarze całego LSR.	0	Projekt nie ma charakteru innowacyjnego.
2	Zapotrzebowanie lokalnej społeczności na realizację projektu	0 – do projektu nie dołączono listy poparcia 1 – do projektu dołączono listę poparcia co najmniej 25 osób 2 – do projektu dołączono listę poparcia co najmniej 50 osób	2	Do projektu dołączono listę poparcia co najmniej 50 osób.
3	Udział partnerów w realizacji projektu	0 – projekt realizowany samodzielnie 1 – projekt zakłada realizację w partnerstwie z podmiotem/ami z tego samego sektora co wnioskodawca 2 – projekt zakłada realizację w partnerstwie z podmiotami z różnych sektorów (co najmniej jeden partner spoza sektora wnioskodawcy)	0	Projekt realizowany samodzielnie.
4	Działalność na obszarze LSR	0 – projekt składany jest przez podmiot nieposiadający siedziby lub miejsca zamieszkania na terenie LSR przez co najmniej jeden rok do dnia złożenia wniosku 2 - projekt składany jest przez podmiot posiadający siedzibę lub miejsce zamieszkania na terenie LSR przez co najmniej jeden rok do dnia złożenia wniosku	2	Projekt składany jest przez podmiot posiadający siedzibę lub miejsce zamieszkania na terenie LSR przez co najmniej jeden rok do dnia złożenia wniosku.
5	Zasięg oddziaływania projektu	0 - projekt oddziałuje tylko na jedną gminę członkowską LGD 1 – projekt oddziałuje na więcej niż jedną gminę	1	Projekt oddziałuje na więcej niż jedną gminę.
6	Obszar realizacji projektu	0 – projekt zakłada realizację w miejscowości większej lub równej 5 tys. mieszkańców 1 - projekt zakłada realizację w miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców	1	Projekt zakłada realizację w miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców – Chorągwica.
7	Wkład własny	0 – projekt nie zakłada wyższego udziału wkładu własnego niż wymagany lub zakłada wyższy udział wkładu własnego niż wymagany do 10% 2 – projekt zakłada wyższy udział wkładu własnego niż wymagany o więcej niż 10%	0	Projekt nie zakłada wyższego udziału wkładu własnego niż wymagany lub zakłada wyższy udział wkładu własnego niż wymagany do 10%.

8	Liczba utworzonych miejsc pracy (zakładanie i rozwijanie działalności gospodarczych, rozbudowa infrastruktury)	0 – projekt nie zakłada utworzenia nowego miejsca pracy 1 - projekt zakłada utworzenie jednego miejsca pracy 2 - projekt zakłada utworzenie co najmniej dwóch nowych miejsc pracy	0	Projekt nie zakłada utworzenia nowego miejsca pracy.
9	Wykorzystanie lokalnych potencjałów	0 – projekt nie zakłada wykorzystania lokalnych potencjałów 1 – projekt zakłada wykorzystanie jednego typu lokalnego potencjału 2 - projekt zakłada wykorzystanie co najmniej dwóch typów lokalnego potencjału	2	Projekt zakłada wykorzystanie potencjału – kulturowego. Projekt służyć będzie aktywizacji lokalnej społeczności poprzez stworzenie warunków do uprawiania sportu rekreacyjnie oraz będzie miejscem gdzie będą odbywać się imprezy lokalne.
10	Wpływ projektu na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	0 – projekt nie zakłada działań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu 2 - projekt zakłada działania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu	2	Projekt zakłada działania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałania zmianom klimatu.
11	Poziom rozwiązywania problemów grup defaworyzowanych	0 – projekt nie wpływa na rozwiązanie zdiagnozowanych problemów grup defaworyzowanych zdiagnozowanych w LSR 1 - wpływa na poprawę sytuacji grup defaworyzowanych zdiagnozowanych w LSR 2 - wpływa na poprawę sytuacji grup defaworyzowanych zdiagnozowanych w LSR i jego wnioskodawcą jest osoba lub podmiot należący do grup defaworyzowanych zdiagnozowanych w LSR	1	Wpływa na poprawę sytuacji grup defaworyzowanych zdiagnozowanych w LSR.
12	Poziom zaspokajania lokalnych potrzeb wynikających z diagnozy	0 - projekt nie realizuje żadnej lub odpowiada tylko na jedną potrzebę lokalnej społeczności wskazaną w LSR 2 – projekt odpowiada na 2 lub więcej potrzeb lokalnej społeczności wskazanych w LSR	2	Projekt odpowiada na 2 lub więcej potrzeb lokalnej społeczności wskazanych w LSR. 1) Korzystne trendy demograficzne (...) warunkują zapotrzebowanie na rozbudowę oferty infrastrukturalnej w tym infrastruktury służącej rekreacji (...) 2) (...) konieczność dalszego rozwoju infrastruktury sportowo-rekreacyjnej


§ 4

Rada ustala intensywność pomocy na poziomie 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia 120 897,00 zł. Przyznana kwota wsparcia została obliczona na podstawie wzoru będącego iloczynem intensywności wsparcia wynikającej z Rozporządzenie ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 24 września 2015 r. wyrażonej w ułamku dziesiętnym oraz wartości kosztów kwalifikowalnych. Otrzymany wynik został zaokrąglony po przecinku w dół do pełnych wartości.

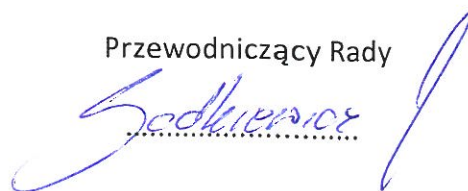
§ 5

Operacja na dzień przekazania wniosków do ZW, mieści się/~~nie mieści się~~ w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Sekretarz Rady

Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Dariusz Wójcik', written over a dotted line.

Przewodniczący Rady

Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sędziwój', written over a dotted line.